

От Редакции

О НОВОМ ЖУРНАЛЕ «РОССИЙСКОЕ КИТАЕВЕДЕНИЕ»

Дорогие читатели!

Перед Вами — первый номер нового научного журнала «Российское китаеведение». Новые журналы появляются практически постоянно, поэтому позвольте пояснить, почему, по нашему мнению, сегодня нам крайне необходим именно этот.

Во-первых, Китай является крупнейшим российским соседом, важнейшим стратегическим и экономическим партнером и совершенно очевидно, что нам в России его надо хорошо знать. Лучшему знанию других государств способствует расширение политических, экономических, научных и культурных обменов, издание различной литературы о них, рассказы о них в СМИ и проч. Все это в случае с Китаем уже происходит в России. Но важнейшим средством познания являются научные исследования обществ других стран, их политических, экономических и социальных систем, академических, культурных, спортивных и других достижений и неудач.

Тем не менее, несмотря на то что с самого образования современного российского государства в 1991 г. роль и значение Китая в мире неуклонно возрастала, в нашей стране не издавалось ни одного научного журнала, полностью посвященного этой стране. Не было таких журналов и в царской России (тогда такое вообще не было принято), и лишь очень короткое время выходили они в СССР. Между тем в нашей стране издается множество научных журналов, посвященных другим странам. Например, в Институте США и Канады РАН выходит два журнала, посвященных США и американо-российским связям, в Институте Китая и современной Азии выпускаются отдельные журналы по Японии, Корею и Вьетнаму. Есть журналы и по регионам, которые, однако, по значению для России вряд ли можно признать более важными, чем огромный Китай: несколько журналов посвящено проблемам Европы, есть отдельные издания по Латинской Америке и Африке. Конечно, существуют весьма уважаемые журнальные издания, которые частично посвящены китайским проблемам, многие из них издаются еще с советского времени и заслуженно обладают высокой научной репутацией: «Проблемы Дальнего Востока», «Восток (Oriens)», «Азиатско-Тихоокеанский регион: экономика, политика, право», и другие. Однако в сегодняшней ситуации, когда научные исследования имеют тенденцию к специализации, а ученые-китаеведы сталкиваются с трудностями при публикации результатов своих исследо-

ваний, «Российское китаеведение» будет заполнять важную лауну, долго существовавшую в российском научном сообществе.

Во-вторых, именно сегодня, в ситуации, когда государства Азии, прежде всего, Китай, становятся ключевыми партнерами России, заменяя страны Запада, нам крайне необходимо придать новый импульс развитию российского китаеведения. Между тем с 90-х годов прошлого века в России доминировало представление о приоритете зарубежной науки над российской во всех сферах и о необходимости подогнать российские научные исследования и систему образования под иностранные стандарты, порой при полном игнорировании собственно российской традиции разных периодов.

Вкупе с недостаточным финансированием научной отрасли этот подход привел к тяжелым, почти катастрофическим последствиям. Характерный для Запада утилитарно-практический подход к гуманитарной науке, распространение различных формально-арифметических методов учета и оценки ее результатов привели к уходу из нее как ряда опытных, так и молодых и активных исследователей, и к серьезному снижению общего уровня научного анализа. Все это, естественно, затронуло и состояние китаеведения. Сегодня положение с финансированием несколько улучшилось, однако проблема восстановления и развития уникальных и плодотворных национальных традиций гуманитарного познания все еще решается довольно трудно. В этом отношении мы считаем своей миссией внести вклад в это важное дело и издавать журнал международного уровня, одновременно продолжающий и углубляющий богатейшие традиции российского китаеведения.

Как видятся нам характерные особенности этой традиции? Во-первых, китаеведение в России всегда сочетало конкретные, современные, насущные задачи с фундаментальными исследованиями. Этому есть простое объяснение: если на Западе в XVIII—XIX веках российские ученые сталкивались в целом со знакомым обществом, где люди говорили на понятных для большинства образованных россиян языках и обсуждали те же проблемы, что занимали и российское общество, то на Востоке они столкнулись с совершенно иными, малопонятными культурами. При этом расширяющаяся Российская империя должна была иметь с ними весьма практические дела. Тут сразу же выяснилось, что адекватное понимание мотивов и позиций новых азиатских партнеров (или оппонентов) невозможно без более глубокого изучения их культуры, традиций, философии и психологии. Таким образом, непосредственное соседство России с азиатскими державами, нараставший азиатский элемент в самой России (например, вхождение в нее народов, близких по языку и культуре к народам соседних азиатских стран) привели к тому, что именно в нашей стране лучше понимали связи фундаментального и практического востоковедения. Характерно, что если европейское китаеведение началось во многом с умозрительных работ направленных в Китай иезуитских миссионеров, преследовавших чисто духовные цели, то в России оно выросло из необходимости готовить переводчиков для обслуживания практических переговоров о границе, торговле и т. п., и даже сотрудники русских духовных миссий в Пекине поначалу занимались не миссионерством, а по большей части дипломатической работой и изучением современного состояния страны.

Разделение между теоретическим и практическим китаеведением сохранилось на Западе и сегодня. Конечно, там существуют весьма солидные исследователи, изучающие классические китайские трактаты и древнюю историю. Однако они почти не связаны с политологами-международниками, которые мало знают о китайской истории и традициях и потому иногда высказывают весьма поверхностные суждения о современной китайской политике и мотивации действий китайского руководства. При этом они порой свысока относятся к фундаментальным исследованиям, считая их заумными и бессмысленными для «практического дела». Вряд ли нам необходимо копировать эту малопродуктивную западную традицию. Стоит, наоборот, развивать собственную, основанную на соединении и взаимном обогащении фундаментальных и практических подходов. Именно на этой основе возможны как более реалистичные оценки нынешнего состояния китайского общества и рекомендации относительно российской политики в отношении Китая, так и более адекватное понимание фундаментальных проблем китаеведения.

Российские исследователи и сегодня обладают целым рядом преимуществ в понимании современного Китая. Например, общая история социалистического периода, тот факт, что как политическая система Китайской Республики (в особенности, партия Гоминьдан), так и КНР, во многом были построены по советскому образцу, дают российским исследователям, хорошо знакомым с подобными системами по собственному опыту, возможность для лучшего понимания механизмов власти и ее идеологической основы в современном Китае.

Все эти традиции российского и советского китаеведения мы намерены продолжать и развивать. При этом мы, естественно, нисколько не умаляем значения научных контактов и сотрудничества с зарубежными коллегами. Хотя национальные школы китаеведения несколько отличаются и каждая имеет свои преимущества и недостатки, само китаеведение, как и любая отрасль науки, не имеет национальных границ. Мы очень рады, что в Редакционный совет нашего журнала согласились войти ряд выдающихся специалистов-китаеведов из Китая, Японии и США, а также большое число известных российских экспертов — как теоретиков, так и практиков. Мы планируем в каждом номере публиковать работы зарубежных коллег по самым различным направлениям китаеведения, а также труды китайских коллег по более широким вопросам, так как они дают важный материал для понимания современного Китая.

В-третьих, китаеведение в России всегда считалось не просто абстрактной научной областью, но и общественным явлением. Китай и отношение к нему у политиков, мыслителей и общественных деятелей часто определялось общеполитическими и общеполитическими взглядами, Китай был символом в дискуссиях о судьбе России и мира. И научные журналы отражали эту реальность, публикуя не только чисто научные статьи, но и отчеты о научных дискуссиях, тексты выступлений известных общественных деятелей и ученых на различных публичных мероприятиях, а также излагающие различные позиции письма, обращения и критические рецензии. Поэтому, сохраняя ядро, состоящее из научных статей, мы будем отводить некоторые разделы публи-

цистическим и дискуссионным материалам, как современным, так и историческим, для того чтобы наши читатели были в курсе дискуссий вокруг Китая и китаеведения. Мы считаем, что подобные материалы не противоречат научному содержанию журнала и могут рассматриваться в качестве источников для исследователей, занимающихся отношением к Китаю в российском обществе.

Исходя из этих соображений, мы и составили первый номер нашего журнала. В блоке научных статей представлены исследования самых различных сторон жизни как современного, так и традиционного Китая. Особенно важно, что авторы представляют научные и образовательные учреждения различных регионов России. Развитые школы китаеведения существуют и успешно работают в разных частях страны: в Москве, Санкт-Петербурге, на Дальнем Востоке (Владивосток, Благовещенск), в Казани, в Бурятии и Калмыкии (в основном исследования буддизма), есть известные исследователи и в других частях страны. Мы надеемся, что наш журнал станет платформой, отражающей китаеведческие достижения всех существующих в стране научных центров. Важно также, что комплексный характер российского китаеведения заключался и в том, что в него всегда входило не только исследование собственно китаеязычной культуры, но также маньчжуроведение, монголоведение (в его китайской части) и тибетоведение, а также исследования национальных меньшинств Китая. Мы приветствуем статьи и по этим направлениям.

В рубрике «Обзоры, сообщения, заметки» мы публикуем наиболее интересные и значительные выступления участников заседания Общества российско-китайской дружбы (ОРКД), посвященного 73-летию образования КНР. ОРКД — наш ценный партнер, на его заседаниях ученые и практические политики из Китая и России часто обсуждают ключевые вопросы взаимодействия наших стран как в прошлом, так и в настоящем. Однако, к сожалению, материалы этих обсуждений пока не в достаточной степени становились достоянием научной общественности. Отдельная заметка рубрики посвящена недавно ушедшему от нас выдающемуся американскому востоковеду, специалисту по Китаю и Японии Эзре Вогелю и вышедшему в его честь сборнику научных трудов. Профессор Вогель был ярким исключением из американской традиции, он обладал обширными познаниями как по истории, так и по современному состоянию Китая, и сочетал научные исследования с практической деятельностью. Сыграл он и большую роль в развитии контактов между американскими и советскими, а позднее — российскими китаеведами.

В рубрике «Публикации и переводы» публикуется статья, принадлежащая перу выдающегося российского китаеведа академика В.П. Васильева (1818—1900). В этом уникальном анализе китайского общества, предназначенном для широкого читателя, автор, отдавая дань критике некоторых аспектов китайского общественного устройства, в то же время фактически предсказывает великое будущее этой страны, ее превращение в мощную в военном, экономическом и культурном отношении державу. Следует иметь в виду, что написана статья в конце XIX века, когда Китай находился в весьма плачевном состоянии, и многие, в том числе и в России, говорили о его близкой смерти или расчленении. Возможно, знакомство с этой публикацией заставит задуматься

маться тех, кто сегодня считает возможным игнорировать прогнозы и рекомендации профессиональных китаеведов.

В номер также вошли рецензии и отзывы о недавних публикациях по Китаю и российско-китайским отношениям, а также постоянный раздел кратких новостей о событиях в российском китаеведении, который, по нашему замыслу, должен давать читателю более полную информацию о том, чем занимаются и что обсуждают китаисты.

Надеюсь, что наш журнал будет интересен не только коллегам-специалистам по Китаю, но и широкому кругу читателей, интересующихся историей, культурой, экономикой и политикой стран Востока, а также всем интеллектуалам, которых всегда, даже в самые сложные времена, в большом количестве рождала российская земля.

*А.В. Лукин, д.и.н.,
главный редактор журнала «Российское китаеведение»*